

Gestione con società mista

	INTERNAL FACTORS	EXTERNAL FACTORS
POSITIVE	STRENGTHS a) Professionalità e competenza nel settore del socio privato con conseguente migliore capacità nell'affrontare le problematiche derivanti dalla progettazione ed esecuzione del servizio. b) Migliorie proposte dal socio privato del gestore del servizio rispetto al progetto posto a base di gara. c) Possibilità di introdurre nella società standard gestionali di una azienda privata che opera mediante un management qualificato e indipendente. d) Responsabilità in capo al soggetto affidatario con possibilità di attribuire specifici compiti operativi esclusivamente al socio privato. e) Possibilità di ribasso sull'importo posto a base di gara. f) Elevata sinergia con gli Enti locali per l'esecuzione del servizio e la gestione delle risorse ambientali. g) Riduzione dei vincoli sulla disponibilità di capitale tipici della gestione interamente pubblica, con effetti positivi sulla capacità di realizzare investimenti. h) Possibilità di far crescere competenze tecniche e gestionali sul territorio mediante processi di learning by doing, nella misura in cui il soggetto pubblico "impari" da quello privato.	OPPORTUNITIES a) Possibilità di accedere a fondi pubblici avvalendosi delle competenze tecniche progettuali del socio privato. b) Possibilità di controllo della corretta esecuzione del servizio anche attraverso l'applicazione di valutazioni negative sulla performance del management.
	WEAKNESSES a) Procedura di gara complessa ed elevato effort richiesto per la verifica dei requisiti oggettivi e soggettivi dei partecipanti alla gara e, in particolare, dell'affidatario. b) Contratto di concessione non facilmente adeguabile alle nuove esigenze territoriali che dovessero subentrare nel periodo di affidamento.	THREATS a) Possibile ingerenza politica nella gestione aziendale. b) Potenziali impatti negativi sui soci pubblici in caso di eventuali necessità di ricapitalizzazione e/o risanamento aziendale. c) Possibili asimmetrie informative verso il partner privato.

Gestione con società in house

	INTERNAL FACTORS	EXTERNAL FACTORS
POSITIVE	STRENGTHS a) Gestione non dettata da logiche di profitto e di fatturato, ma da una “vision” che pone come obiettivo l’efficientamento del servizio. b) Sostegno politico ed amministrativo da parte dei soci pubblici che hanno costituito l’azienda. c) Possibilità di adeguare pienamente la gestione aziendale e del servizio alla realtà territorialità. d) Possibilità di far crescere competenze tecniche e gestionali sul territorio. e) Maggiore elasticità di adeguamento delle previsioni contrattuali a seguito del cambiamento delle esigenze di esecuzione del servizio. f) Maggiore controllo sull’azienda da intendersi quale rapporto quasi equivalente ad una relazione di vera e propria subordinazione gerarchica e quale controllo dell’attività operativa non solo attraverso l’esercizio del normale potere di indirizzo, ma anche con l’esame preventivo dei principali atti di gestione. g) Elevata sinergia con Enti e Istituzioni locali.	OPPORTUNITIES a) Identificazione territoriale nel soggetto gestore riconosciuto come una entità che genera valore e opportunità di lavoro per la collettività. b) Elevata possibilità di confronto tra gestore e soci pubblici sulla qualità dei servizi. c) Elevata possibilità di controllo della corretta esecuzione del servizio anche attraverso l’applicazione di valutazioni negative sulla performance del management.
	WEAKNESSES a) Minore elasticità nel reclutamento di risorse umane e acquisizione di beni e servizi in situazioni di urgenza e in presenza di contingenze. b) Impossibilità di gestire appieno l’azienda con i canoni di una società privata che opera mediante scelte indipendenti da parte del management.	THREATS a) Repentine operazioni di spoils system possono destabilizzare la gestione aziendale. b) Rischi elevati di ingerenza politica nella gestione aziendale. c) Maggiore esposizione ad attacchi strumentali, mediatici e politici, con finalità non dirette al miglioramento del servizio.

Concessione a terzi

	INTERNAL FACTORS	EXTERNAL FACTORS
POSITIVE	STRENGTHS a) Presenza di professionalità e competenze nel settore idrico con conseguente alta capacità di svolgere attività di progettazione ed esecuzione del servizio. b) Migliorie proposte dal soggetto gestore rispetto al progetto posto a base di gara. c) Possibilità di gestire il servizio con standard di un'azienda privata che si avvale di management altamente qualificato e indipendente da orientamenti politici. d) Responsabilità e rischio operativo totalmente in capo al soggetto gestore privato. e) Flessibilità e celerità nel reclutamento di personale e acquisizione di beni e servizi occorrenti a raggiungere gli obiettivi programmati e a fronteggiare situazioni contingenti.	OPPORTUNITIES a) Possibilità di controllo sull'esecuzione del servizio mediante la previsione contrattuale di penali, etc. b) "Contaminazione" a favore di altre aziende del territorio degli standard organizzativi e tecnologici del gestore privato.
NEGATIVE	WEAKNESSES a) Procedura di gara complessa ed elevato effort per la verifica dei requisiti oggetti e soggettivi dei partecipanti alla gara e, in particolare, dell'affidatario. b) Bassa sinergia con gli Enti Locali, Associazioni, Istituzioni territoriali varie. c) Contratto di concessione non facilmente adeguabile alle nuove esigenze territoriali che dovessero subentrare nel periodo di affidamento. d) Ridotte le sedi istituzionali per confronti tra il gestore e gli enti locali, in relazione a qualità del servizio e gestione delle risorse ambientali del territorio. e) L'assenza del soggetto pubblico nella compagine societaria comporta un elevato grado di asimmetria informativa a suo svantaggio, dovuto ad un accesso non agevole alle informazioni sulla gestione e sui costi reali; basse possibilità di apprendimento da parte dei soci pubblici; difficoltà nell'acquisire informazioni rilevanti sulla gestione e di valutarne l'attendibilità.	THREATS a) Eventi societari eccezionali del gestore privato (crisi d'impresa, procedure giudiziarie, etc.) potrebbero compromettere la continuità del servizio secondo gli standard qualitativi originariamente previsti da contratto.